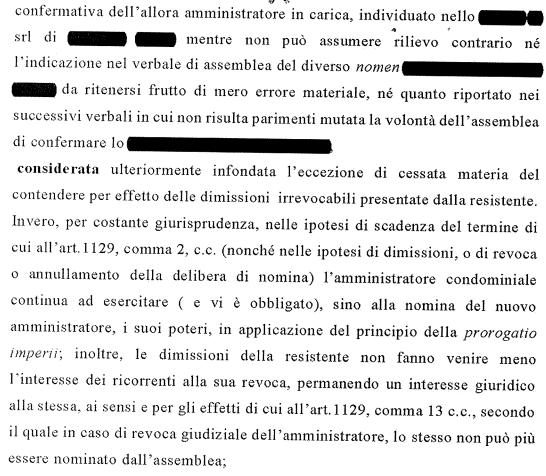


## REPUBBLICA ITALIANA TRIBUNALE DI CATANZARO PRIMA SEZIONE CIVILE

Il Tribunale di Catanzaro, composto dai Sig.ri Magistrati: dott.ssa Francesca Garofalo Presidente dott.ssa Teresa Guerrieri Giudice relatore dott.ssa Elais Mellace Giudice a scioglimento della riserva assunta all'udienza del giorno 11.5.2022, nella causa vertente tra (rappresentati e difesi dall'Avv. nei confronti di S.R.L., in persona del suo legale rappresentante pro tempore, (rappresentato e difeso dall' Avv. letti gli atti, esaminata la documentazione prodotta e viste le richieste formulate dalle parti; rilevato che i ricorrenti hanno agito ex artt. 1129 c.c. e 64 disp. att. c.c. al fine della revoca alla società resistente dell'incarico di amministratore del "Condominio sito in Catanzaro al viale in ragione 1) della mancata esecuzione delle delibere assembleari del 17.10.2018, del 12.04.2019, del 09.02.2021, del 22.07.2021; 2) della mancata riscossione forzosa degli oneri dovuti dai condomini morosi, con gravi ripercussioni sulla esposizione debitoria del Condominio tanto nei riguardi di terzi fornitori di beni e servizi quanto, in special misura, del Comune di Catanzaro, il cui debito per canoni idrici non corrisposti ammonta ad € 46.014,29; considerate infondate le eccezioni formulate dalla società resistente, e più in particolare, quanto al difetto di legittimazione passiva deve osservarsi come, in seno all'assemblea del 12 aprile 2019, nel cui verbale viene testualmente riportato "gli altri condomini a maggioranza qualificata confermano l'attuale amministratore ( ", la volontà dell'assemblea, alla quale occorre dare prevalenza, convocata dallo srl di e con oggetto "conferma amministratore" deve ritenersi evidentemente

## Accoglimento n. cronol. 2313/2022 del 15/06/2022 RG n. 312/2022





ritenute fondate le doglianze dei ricorrenti, relative alle irregolarità denunciate, sanzionate come gravi dagli artt.1129 e 1130 c.c., senza che in merito sia stata fornita prova contraria. Rilevato, infatti, che alcuna contestazione o giustificazione è stata concretamente resa rispetto alle condotte di violazione del deliberato condominiale del 17.10.2018, risultando conferiti lavori straordinari senza la provvista del fondo speciale all'uopo istituito e mancando il recupero forzoso delle spese sostenute; di violazione del deliberato assembleare del 12.04.2019 per mancata ripartizione pro quota dei lavori straordinari di allaccio condominiale alla rete fognaria comunale e di recupero forzoso delle spese sostenute; di violazione del deliberato del 09.02.2021 per arbitraria impugnazione dei canoni idrici riferiti alle annualità

## Accoglimento n. cronol. 2313/2022 del 15/06/2022 RG n. 312/2022



2006-2010-2011; di mancata ricognizione del debito e ripartizione millesimale del complessivo stato di morosità inerente i canoni idrici non corrisposti; ritenuta, pertanto, in virtù delle considerazioni svolte, meritevole di accoglimento la richiesta di revoca avanzata;

ritenuto di dover compensare le spese del giudizio, stante la volontà della società resistente, manifestata già prima della presentazione del ricorso, di dimettersi dall'incarico di amministratore;

## P.O.M.

Il Tribunale, in composizione collegiale, in accoglimento del ricorso, così provvede:

revoca l'amministratore del *Condominio* sito in Catanzaro al viale

compensa le spese del giudizio.

Manda la Cancelleria per gli adempimenti di competenza.

Catanzaro, 14.6.2022.

IL GIUDICE ESTENSORE

dott.ssa Teresa Guerrieri

IL PRESIDENTE

dott.ssa Francesca Garofalo