SENTENZA N. **ANNO 2022**

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

TRIBUNALE DI NAPOLI

XI SEZIONE CIVILE

Il Tribunale di Napoli – XI sezione civile – in composizione monocratica nella persona del giudice dr.ssa Valentina Valletta ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n.26501/19 del Ruolo Generale degli Affari Civili Contenziosi del Tribunale di Napoli -XI sez. civile - avente ad oggetto: **opposizione a decreto ingiuntivo** e vertente

TRA

[redacted] (C.F. [redacted] rapp.to e difeso dall' Avvocato [redacted] ed elett.te dom.to in Mugnano di Napoli alla [redacted] presso il suo studio;

OPPONENTE

E

[redacted] **s.r.l.** (P.Iva [redacted],in persona del liquidatore e legale rapp.te p.t., rapp.ta e difesa dall'avv.to [redacted] ed elett.te dom.ta in Napoli alla Via [redacted] n [redacted] presso il suo studio;

OPPOSTA

CONCLUSIONI: come da note scritte di trattazione del 5.04.2022 e del 29.03.2022

CONCISA ESPOSIZIONE DELLE RAGIONI DI FATTO E DI DIRITTO DELLA DECISIONE

Firmato Da: FERRARO IGNAZIO ANTONINO Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 348c862558a810540ce4d62a1723b9d0
Firmato Da: VALLETTA VALENTINA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 25a012b561474d0d1011b584ac3e7138

Con atto di citazione regolarmente notificato, [redacted] [redacted] titolare dell'omonima ditta, proponeva opposizione avverso il d.i. nr. 4730/2019 con il quale gli era stato ingiunto il pagamento della somma di euro 26853,93 oltre compensi e spese di procedura a titolo di corrispettivo della fornitura di merce effettuata da [redacted] s.r.l.

Deduceva a fondamento dell'opposizione: la nullità del decreto ingiuntivo per assenza dei presupposti per la sua emissione, la mancata indicazione delle somme già riscosse; la mancata consegna della merce l'inadempimento dell'opposta e la mancata prova del diritto.

Si costituiva l'opposta che deduceva l'infondatezza dell'opposizione chiedendone il rigetto.

Venivano assegnati i termini ex art.183 VI co c.cp.c. ed emesso ordine di esibizione alla opponente. Indi, acquisito il fascicolo monitorio, la causa all'udienza del 11.04.2022 veniva trattenuta in decisione con i termini ex art.190 c.p.c.

L'eccezione di sollevata dall'opponente di improcedibilità della domanda per il mancato esperimento del procedimento di mediazione è infondata e va rigettata.

Invero, la controversia in esame non rientra tra quelle per cui è prevista ex art.5 comma 1 bis d.lgs. n.28 del 2010 la mediazione obbligatoria.

L'opposizione è in parte fondata e va accolta per quanto di ragione.

Invero, parte opposta ha riconosciuto che il decreto ingiuntivo doveva essere emesso per la minor somma di euro 17.461,57 e non già per l'importo di euro 26.853,93 la cui indicazione sarebbe derivata da un errore materiale .

Parte opposta ha depositato l'assegno bancario nr.208629969 di euro 4.198,03 tratto su Cariparma a firma dell'opponente emesso a parziale pagamento delle forniture effettuate che tuttavia risulta insoluto .

Quanto alla dedotta mancata consegna della merce , va rilevato che il disconoscimento operato dall'opponente alle sottoscrizioni apposte ai D.D.T. appare genericamente formulato ed inoltre, la stessa opponente, ricevute le diffide

Firmato Da: FERRARO IGNAZIO ANTONINO Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 348c862558a810540ce4d62a1723b9d0
Firmato Da: VALLETTA VALENTINA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 25a012b561474d0d1011b584ac3e7138

di pagamento, non ha mai sollevato alcuna contestazione sulla consegna della merce salvo, a farlo , poi, dopo l'ingiunzione di pagamento.

Peraltro, i dedotti versamenti che la stessa opponente sostiene di aver effettuato in favore di [redacted] dimostrano che tra le parti esistevano rapporti di fornitura.

Ad ulteriore riprova che le contestazioni dell'opponente sono infondate, vi è la circostanza per la quale parte opponente a fronte dell'ordine di esibizione ex art.210 c.p.c. del Registro Iva relativo al periodo maggio 2015/dicembre 2015 incluso, non vi ha ottemperato.

Ciò posto, si può valutare tale comportamento come argomento di prova, unitamente agli altri elementi probatori succitati, per ritenere che le fatture allegate dalla opposta fossero registrate nei registri iva dell'opponente.

In definitiva, l'opposizione può essere accolta solo in parte con revoca dell'opposto decreto e condanna dell'opponente al pagamento della somma di euro 17.461,57 oltre interessi ex artt.4 e 5 D. Lvo 231/02 .

Le spese di lite vengono compensate per un terzo e per la restante parte seguono la soccombenza dell'opponente e si liquidano in dispositivo secondo i parametri di cui al D.M: 55/14 tenuto conto del valore della causa, dell'attività svolta e degli altri criteri di legge.

P.Q.M.

Il Tribunale, in persona del sottoscritto giudice monocratico, definitivamente pronunciando così provvede:

-accoglie in parte l'opposizione e, per l'effetto, revoca il decreto opposto nr. 4730/19 del Tribunale di Napoli notificato in data 3.07.2019;

-condanna parte opponente [redacted] al pagamento in favore di [redacted] s.r.l. della somma di euro 17.461,57 oltre interessi ex artt.4 e 5 D. L.vo 231/02;

-compensa per un terzo le spese di lite e condanna l'opponente [redacted] al pagamento in favore di [redacted] s.r.l. delle restanti spese di lite che liquida in euro 97,00 per spese ed euro 2837,00 per compensi professionali oltre iva , cpa e rimb. forf. come per legge con attribuzione in favore del procuratore dichiaratosi antistatario Avv.to [redacted]

Firmato Da: FERRARO IGNAZIO ANTONINO Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 348c862558a810540ce4d62a1723b9d0
Firmato Da: VALLETTA VALENTINA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 25a012b561474d0d1011b584ac3e7138

Napoli , 19.07.2022

IL GIUDICE

Dr.ssa V. Valletta

Firmato Da: FERRARO IGNAZIO ANTONINO Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 348c862558a810540ce4d62a1723b9d0
Firmato Da: VALLETTA VALENTINA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 25a012b561474d0d1011b584ac3e7138

Firmato Da: FERRARO IGNAZIO ANTONINO Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 348c862558a810540ce4d62a1723b9d0
Firmato Da: VALLETTA VALENTINA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 25a012b561474d0d1011b584ac3e7138