



**DIREL**  
Dirigenti Enti Locali  
Sezione Segretari  
Comunali e Provinciali

Sindacato Autonomo  
**FEDIRETS**

FEDERAZIONE DIRIGENTI E DIRETTIVI  
ENTI TERRITORIALI E SANITÀ  
SEZIONE DIRETS - AREA DIREL

Via Prospero Alpino, 69 - 00154 - Roma  
Tel. 06/77591048 - mail: [segreteria generale@direl.net](mailto:segreteria generale@direl.net)

Prot. n.114.22

Roma, 24/11/2022

AL Ministro  
**Prefetto dott. Matteo Piantedosi**  
[gabinetto.ministro@pec.interno.it](mailto:gabinetto.ministro@pec.interno.it)

Al Prefetto Claudio Sgaraglia  
Capo Dipartimento per gli Affari Interni e  
Territoriali Direzione Centrale per le Autonomie  
[dait.prot@pec.interno.it](mailto:dait.prot@pec.interno.it)

**Oggetto: Corso Concorso COA 2021. Segnalazione problematiche inerenti lo svolgimento della prova scritta tenutasi nelle ore pomeridiane del 23 novembre u.s.- Richiesta di incontro urgente al fine di esaminare quanto accaduto e ricercare le migliori soluzioni da adottare per far salvo il concorso.**

Egregi Ministro Piantedosi e Capo Dipartimento Sgaraglia,

è la prima volta che mi trovo davanti ad una situazione così incresciosa ed assurda oltre che inverosimile inerente un corso concorso per l'immissione in carriera di nuovi Segretari Comunali!!!

E' dalle prime ore successive al termine della seconda prova scritta tenutasi ieri 23 novembre (ndr) che si è scatenato un tam tam sui social ( in particolare sui vari gruppi di facebook dove i Segretari Comunali e Provinciali si confrontano sia sulla propria attività lavorativa che sulle politiche sindacali inerenti l'ingresso, la progressione in carriera ed i Contratti, nazionale e decentrato, dei Segretari) per stigmatizzare la scelta della commissione di inserire ben due, dico due, quesiti a cui rispondere inerenti uno la materia "Scienze delle Finanze" e cioè il quesito "La traslazione di imposta" e l'altro il Diritto Tributario e cioè il quesito " Sostituto d'imposta e responsabile". Tra l'altro, con riferimento al secondo quesito di cui sopra, nonostante sia stato fatto presente che si trattava di materia tributaria e quindi non attinente alle materie di cui alla seconda prova scritta ma al più vasto orizzonte giuridico delle materie oggetto della prova orale, la Commissione di concorso ha ritenuto tirare dritto sostenendo essere materia inerente "Scienze delle Finanze. Ma così non è perché, non lo dico io ma lo dicono autorevoli esperti in materia di diritto tributario e cioè: "Parlato, A., *Il responsabile ed il sostituto d'imposta*, in **Trattato di diritto tributario**, diretto da A. Amatucci, II, *Il rapporto giuridico di imposta*, Padova, 1994, 401; Parlato, A., *Il responsabile e il sostituto d'imposta*, cit., 425; Fantozzi, A., **Diritto tributario**, Torino, 2012, 461; Parlato, A., *Il responsabile ed il sostituto d'imposta*, 406 ss.; Fedele, A., **Appunti dalle lezioni di diritto tributario**, cit., 242; Ficari, V., *Sostituto e responsabile di imposta*, in *Diz. dir. pubbl. Cassese*, vol. VI, 2006, 5639; Ficari, V., *Sostituto e responsabile di imposta*, cit., 5637; Fedele, A., **Appunti dalle lezioni di diritto tributario**, cit., 240; Ferlazzo Natoli, L., *Fattispecie tributaria e capacità contributiva*, Milano, 1979, 23 ss.; Pignatone, R., **Sostituzione tributaria e prelievo alla fonte**, Padova, 1993, 174; Fantozzi, A., **Diritto tributario**, cit., 461; e mi fermo qui perché altri se ne potrebbero citare!!! Per sopra credo si possa convenire che tale prova scritta abbia un vulnus che all'attenzione del TAR Lazio non possa sicuramente sfuggire.

Ma c'è di più. Il bando di concorso, all'articolo 7, comma 6, prevede "È fatto, altresì, assoluto divieto di introdurre ed usare nell'aula d'esame durante la prova **codici giuridici contenenti testi di legge commentati**



Sindacato Autonomo  
**FEDIRETS**

FEDERAZIONE DIRIGENTI E DIRETTIVI  
ENTI TERRITORIALI E SANITÀ  
SEZIONE DIRETS - AREA DIREL

Via Prospero Alpino, 69 - 00154 - Roma  
Tel. 06/77591048 - mail: segreteriagenerale@direl.net

**con la dottrina e/o la giurisprudenza**, nonché il vocabolario della lingua italiana.". Il Dpr.487/94 all'art. 10 comma 3, recita omissis - Possono consultare soltanto **i testi di legge non commentati ed autorizzati dalla commissione, se previsti dal bando di concorso**, ed i dizionari. Quindi, sia il bando di Concorso (lex specialis) che il Dpr. 487/94 consentono ai candidati di portare nell'aula di svolgimento delle prove scritte del concorso i testi di legge non commentati, con l'aggiunta, nel dpr, che possono essere portati in aula solo quelli autorizzati dalla Commissione. Quest'ultima locuzione sta a significare che la Commissione dà precise disposizioni a coloro i quali svolgono il servizio di vigilanza, sia al momento dell'ingresso in aula che durante lo svolgimento delle prove, di inibire l'eventuale uso di determinati testi di legge commentati con dottrina e giurisprudenza mentre autorizza l'utilizzo di testi di legge quali gazzette ufficiali, codici, raccolta di norme etc.

Invece la commissione di concorso, nel comunicare la data delle prove scritte a mezzo pubblicazione sulla G.U. 4<sup>a</sup> serie speciale, ha invece comunicato una disposizione diversa e di gran lunga restrittiva ed in evidente contrasto con le norme richiamate, (sicuramente, si spera, assunta con proprio atto risultante da verbale della commissione di cui mi premunirò di chiederne Copia), che riporto integralmente: "**In relazione allo svolgimento delle prove scritte, ai candidati non verrà consentita l'introduzione, nella sede di esame, di carta da scrivere, appunti manoscritti, libri, pubblicazioni, telefoni cellulari e altri dispositivi mobili idonei alla memorizzazione o alla trasmissione di dati o allo svolgimento di calcoli matematici, di codici giuridici, anche non commentati, di testi normativi e di vocabolari di lingua italiana, ne' gli stessi candidati potranno comunicare tra di loro.**"

La naturale conseguenza di tutta questa situazione è, a quanto riferito da alcuni candidati, il caos in aula tra i concorsisti che contestano i quesiti proposti; la commissione che dopo brevi e fugaci consultazioni tra loro afferma che i quesiti sono tutti coerenti con la materie previste per la seconda prova scritta ascrivendo i due sopra citati entrambi inerenti la materia di Scienza delle Finanze; intanto nel caos che si è creato, vi sono alcuni candidati a cui i quesiti piacciono e stanno già scrivendo le loro risposte e che gridano di essere disturbati da chi contesta; intanto il caos si placa ed ognuno si arrangia come può; c'è chi inizia ad andare in bagno ed aspetta che arrivino altri colleghi per scambiarsi informazioni in merito ai quesiti proibitivi; altri restano al proprio posto ma, indisturbati chiacchierano tra loro passandosi informazioni su cosa scrivere, in netto dispregio di quanto previsto dal bando e dalle disposizioni di legge. Intanto il tempo passa. Qualcuno abbandona, altri consegnano ma non si sa in quanti saranno riusciti a superare gli scritti, probabilmente vanificando la possibilità di ottenere il numero massimo dei corsisti previsti dal bando.

A conclusione del racconto riportatomi di questo pomeriggio di prova concorsuale, mi sono chiesto: ma il concorso serviva per assumere segretari Comunali di cui se ne ha un enorme bisogno vista la grave carenza, anche con riferimento a mia precedente nota, o si intendevano assumere dirigenti esperti in diritto tributario e scienza delle Finanze? Ma chi ha nominato una commissione che non è stata in grado di svolgere il proprio lavoro in modo lineare con il bando e che dopo quanto successo ha esposto l'espletamento della seconda prova scritta e, quindi, il concorso ad una molteplicità di ricorsi? Possibile che in Commissione di concorso non potesse farvi parte un Segretario Generale???

Per quanto sopra questa O.S chiede di incontrare le SS.LL. al fine di esaminare in modo congiunto, Parte Datoriale ed Organizzazioni Sindacali, quanto accaduto e concordare le azioni utili a far salvo il Corso Concorso 2021.

La RSA Fedirets – Sez. Direts – Area Dir  
Giampiero Vangi