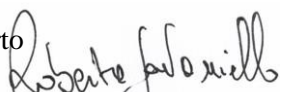
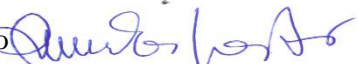





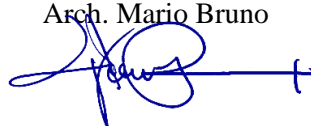
AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA E DEFINITIVA, DELLE CONNESSE INDAGINI, ANALISI E SONDAGGI, PER LA REALIZZAZIONE DEL POLO OSPEDALIERO PEDIATRICO "NUOVO SANTOBONO" DI NAPOLI

CRITERI OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'
VANTAGGIOSA

CIG:..... CUP:.....

Il gruppo di supporto
Ing. R. Santaniello 
Sig.ra A. Esposito 
Arch. P. Manduca 
Dott. C. Giustiniani 
Dott. Geol. V. Testa 

Il Responsabile Unico del Procedimento
Arch. Mario Bruno



CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La gara verrà aggiudicata secondo il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo quanto disposto dall'art. 95, co. 2, del *Codice*, previa verifica di conformità del servizio offerto alle caratteristiche minime previste dal Capitolato e relativi allegati, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

TABELLA 6 - RIPARTIZIONE PUNTEGGI

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	72
OFFERTA ECONOMICA PROGETTAZIONE	25
OFFERTA ECONOMICA SONDAGGI ED ANALISI	3
TOTALE	100

La stazione appaltante, per la presente procedura, si avvale dell'inversione dell'onere procedimentale, di cui all'art 133, comma 8 del Codice (applicabile anche ai settori ordinari, ai sensi dell'art. 1, comma 3 d. d.l. 32/2019, convertito con modificazioni dalla legge 55/2019 e prorogato dal decreto semplificazione al 31/12/2021 e ulteriormente prorogato dal decreto semplificazione bis al 30/06/2023), esaminando le offerte tecniche ed economiche prima della verifica della documentazione amministrativa. Il controllo sull'assenza dei motivi di esclusione, ai sensi dell'art. 80 del Codice avverrà successivamente e in capo all'affidataria.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione riportati nella tabella 7.

L'Offerta Tecnica, **pena l'esclusione**, dovrà soddisfare i livelli minimi del servizio, qualitativi e quantitativi, comunque richiesti nel Capitolato Tecnico e nei relativi allegati; successivamente sarà oggetto di valutazione in relazione ai criteri e ai sub-criteri, specificamente indicati.

Il punteggio tecnico complessivo attribuito all'*i-esimo* concorrente è determinato secondo la seguente formula:

$$PT_i = \sum_{s=1}^n (PT_i)_s$$

dove:

- PT_i è il punteggio tecnico complessivo attribuito all'*i-esimo* concorrente;
- $(PT_i)_s$ è il punteggio tecnico attribuito all'*i-esimo* concorrente per ciascun criterio di valutazione s ;
- S si intende ciascun sub criterio di valutazione

- **n** è il numero di criteri di valutazione previsti

TABELLA 7 - CRITERI DI VALUTAZIONE

	CRITERIO	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI	PUNTI
				D	T
				MAX	MAX
1	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA, DESUNTA DAL CAPITOLO "ESPERIENZA PREGRESSA" DELLA "RELAZIONE TECNICA"	1.1	Qualità generale della professionalità, intesa come capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico riferita alle soluzioni architettoniche, edilizie e strutturali	8	
		1.2	Qualità generale della professionalità, intesa come capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico riferita alle soluzioni impiantistiche, idrauliche, termoidrauliche ed elettriche	8	
		1.3	Qualità generale della professionalità, intesa come capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico riferita al risanamento e riqualifica ambientale	8	
2	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA IN TERMINI DI APPROCCIO PROGETTUALE, DESUNTE DAL CAPITOLO "CARATTERISTICHE METODOLOGICHE IN TERMINI DI APPROCCIO" DELLA RELAZIONE TECNICA"	2.1	Metodologia di svolgimento dell'incarico, approccio del gruppo di lavoro alle attività di progettazione (compresa la progettazione della sicurezza)	5	
		2.2	Metodologia di svolgimento dell'incarico e approccio del gruppo di lavoro alle attività relative alle indagini, alle analisi ed ai sondaggi	5	
		2.3	Metodologia di svolgimento dell'incarico e approccio del gruppo di lavoro alle attività di risanamento e riqualifica ambientale	5	
		2.4	Metodologia di svolgimento dell'incarico e approccio del gruppo di lavoro su questioni specifiche quali ad esempio beni di interesse paesaggistico, artistico e storico-culturale, efficientamento energetico, approccio green e soluzioni di economia circolare, etc	5	
3	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA IN TERMINI DI CONCEZIONE PROGETTUALE, DESUNTE DAL CAPITOLO "CARATTERISTICHE METODOLOGICHE IN TERMINI DI CONCEZIONE PROGETTUALE" DELLA "RELAZIONE TECNICA"	3.1	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	4	
		3.2	Eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto a quanto previsto dal DIP, con riferimento ai seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> - Sistema Architettonico e Funzionale; - Requisiti Prestazionali in termini <ul style="list-style-type: none"> o impianti: caratteristiche, manutenibilità, sicurezza, flessibilità ed espansibilità; o strutture: scelta del sistema strutturale, valutazione 	6	

			<p>dei carichi, materiali;</p> <ul style="list-style-type: none"> o collegamenti meccanizzati. <p>- Ricadute sulla Gestione in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> o sicurezza; o confort e benessere; o contenimento degli oneri di gestione e manutenzione; o contenimento energetico; o percorsi verticali e orizzontali: distinzione tra degenti e visitatori, distinzione tra sporchi e puliti e, nei puliti, tra food e no food. 		
		3.2	Azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	2	
4	QUALITÀ ORGANIZZATIVE DELL'OFFERTA, DESUNTE DAL CAPITOLO "QUALITÀ ORGANIZZATIVE" DELLA "RELAZIONE TECNICA"	4.1	Struttura organizzativa del gruppo di lavoro: organigramma: composizione, ruoli, responsabilità, relazioni e competenze dei componenti del team, incluso gli specialisti designati	4	
		4.2	Ulteriori professionisti del gruppo di lavoro in possesso di certificazione e/o attestato BIM manager e/o BIM coordinator e/o BIM specialist, in più alla figura professionale minima richiesta nel capitolato (BIM <i>Manager</i>). Saranno attribuiti per ogni ulteriore professionista: <ul style="list-style-type: none"> • BIM specialist: 0,5 punti; • BIM coordinator: 1 punto; • BIM manager: 1,5 punti. 		4
		4.3	Politiche per la promozione del lavoro giovanile: presenza nel gruppo di lavoro di giovani professionisti iscritti all'albo di età inferiore a trentasei anni. Il punteggio sarà attribuito come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> - superiore al 30% fino al 40%: 1 punto; - superiore al 40%: 2 punti. 		2
		4.4	Possesso di un sistema interno di controllo della qualità conforme alla UNI EN ISO 9001:2015, certificato. Nel caso di partecipazione di RTI verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota, o le somme delle quote dei componenti certificati del RTI di esecuzione del servizio.		3
		4.5	Presenza nel team di professionisti esperti sugli aspetti energetico-ambientali certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica		3

		uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale. Per ogni esperto energetico-ambientale saranno assegnati: 1 punto		
--	--	--	--	--

Resta inteso che gli aspetti tecnico-gestionali dichiarati dal Concorrente in sede di offerta, presi in considerazione ai fini della valutazione tecnica della stessa e l'assegnazione del relativo punteggio, costituiranno condizioni contrattuali vincolanti per il Concorrente aggiudicatario.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi (contraddistinti dalla lettera "D" nella colonna "Criterio di Attribuzione" della "Tabella 7 - Criteri di Valutazione"), è attribuito un coefficiente sulla base del metodo dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario. Ai fini del calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al sub-criterio *s* esaminato, la Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Pertanto, la Commissione giudicatrice esprimerà, per ciascun sub-criterio di valutazione *s* di tipo qualitativo, un giudizio di merito secondo la scala di valori sotto riportata:

TABELLA 8 - GIUDIZI DELLA COMMISSIONE

GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	COEFFICIENTE (C _g)
Ottimo	1,00
Più che adeguato	0,80
Adeguato	0,60
Parzialmente adeguato	0,40
Scarsamente adeguato	0,20
Non adeguato	0,00

Per ciascun sub-criterio di valutazione *s*, i punteggi tecnici **(PT_i)_s**, relativi all'*i*-esimo concorrente, saranno determinati moltiplicando il coefficiente **C_g**, corrispondente alla media dei giudizi espressi da ciascun membro della Commissione in termini di coefficiente variabile tra zero e uno, per il relativo punteggio massimo **PT_s**.

$$(PT_i)_s = PT_s \times C_g \quad (1)$$

Si precisa che il coefficiente **C_g** è calcolato applicando un arrotondamento fino alla seconda cifra

decimale applicando la “regola di arrotondamento” di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

Il punteggio tecnico complessivo attribuito all'*i-esimo* concorrente è determinato come sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun criterio e sub-criterio *s* (*metodo aggregativo compensatore*), secondo la seguente formula:

$$PT_i = \sum_{S=1}^n (PT_i)_s$$

dove:

- PT_i è il punteggio tecnico complessivo attribuito all'*i-esimo* concorrente;
- $(PT_i)_s$ è il punteggio tecnico attribuito all'*i-esimo* concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione *s*.

15.1 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ALL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula “non lineare”:

$$v_{(\alpha)i} = \left(\frac{R_i}{R_{\max}} \right)^\alpha$$

Dove

$v_{(\alpha)i}$ = Coefficiente assegnato all'offerta (i).

Tale coefficiente sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile

R_{\max} = è il valore corrispondente al ribasso massimo offerto

R_i = è il valore del ribasso relativo all'offerta oggetto di valutazione

α = coefficiente pari a 0,3

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI COMPLESSIVI

L'aggiudicazione avrà luogo a favore dell'operatore economico che avrà conseguito il maggior punteggio

complessivo (PC_i) risultante dalla combinazione prezzo - qualità secondo la seguente formula:

$$PC_i = PT_i + PE_i \quad (5)$$

Si precisa che:

- a) ai sensi dell'art. 94, comma 2 del *Codice*, l'*Amministrazione Contraente* si riserva la facoltà di non aggiudicare l'appalto all'offerente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, se accerta che l'offerta non soddisfa gli obblighi di cui all'articolo 30, co. 3, del *Codice*.
- b) ai sensi dell'art 95, co. 12, del *Codice* non si procederà ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.