

VERBALE CONCLUSIVO DELLA CONFERENZA DI SERVIZI PRELIMINARE

relativa alla proposta presentata dell'A.S. Roma S.p.A. in data 3.10.2022. (prot. Dipartimento PAU QI 162711/162731 - 2022), per la **realizzazione e gestione di un nuovo Stadio di Calcio nella zona urbana di Pietralata** - ai sensi, dell'allora vigente, art. 1 co. 304 della L. 147/2013, come modificato dell'art. 62 del D.L. 50/2017, convertito con modificazioni dalla L. di conversione 96/2017- ed oggi disciplinata D.Lgs. 38 del 28.02.2021 (c.d. "Nuova Legge Stadi").

Premesso che:

con note pervenute agli atti del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica, prot. QI/2022/162711 e QI/2022/162731 del 3.10.2022, l'A.S. Roma S.p.A., in qualità di Soggetto Proponente, ha presentato a Roma Capitale, ai sensi dell'articolo 1, comma 304 [allora vigente], **una proposta** - di cui all'articolo 1, comma 304, lett. a) della L. 147/2013 come modificato dall'art. 62 della L. 50/2017 convertito con modificazioni dalla legge di conversione 96/2017 - **per la realizzazione e gestione di un nuovo Stadio di Calcio nella zona urbana di Pietralata**, corredata dai seguenti documenti:

- Studio di Fattibilità;
- Piano Economico-Finanziario asseverato, unitamente ad una relazione di accompagnamento;
- Bozza di convenzione per la concessione di costruzione e gestione dello stadio;
- Visura aggiornata di A.S. Roma S.p.a.;

la proposta del nuovo Stadio di Calcio, come descritta negli elaborati presentati dall' A.S. Roma S.p.A., interessa la zona urbana di Pietralata, all'interno del Municipio IV del Comune di Roma, nell'area attualmente separata dal resto della città a sud-ovest dalle linee ferroviarie, a nord-est dal fiume Aniene e a sud-est dall'area militare del forte Tiburtino;

il progetto presentato prevede la realizzazione di un nuovo Stadio per ospitare le partite in casa dell'A.S. Roma S.p.A., oltre ad altri eventi sportivi, concerti e manifestazioni di massa, con l'obiettivo di diventare un luogo attivo e di incontro per tutta la città;

il Progetto interessa un'area complessiva di 16 ha, di proprietà di Roma Capitale, che l'A.S. Roma S.p.A. chiede in diritto di superficie per 90 anni, trascorsi i quali l'infrastruttura realizzata verrà ceduta in proprietà a Roma Capitale;

l'intervento proposto si articola su 3 principali livelli:

1. Infrastrutture Stadio, comprensive di aree Hospitality & MICE, Ricettive, Benessere e Intrattenimento e aree parcheggio;
2. Spazi Esterni, suddivisi in Parco Centrale, comprensivo di Playground e Aree Entertainment a disposizione della comunità, e in Parco dello Stadio, caratterizzato da aree verdi;
3. Opere di Urbanizzazione a supporto dell'area di interesse e per migliorare il sistema degli accessi all'impianto;

in particolare, il progetto dello stadio è sviluppato sulla base delle seguenti caratteristiche:

- Capienza complessiva di 55.000 posti estendibile a 62.000, con 7.000 posti utilizzabili su richiesta per specifici eventi o, in caso di capacità ridotta per eventi privati/corporate o come spazi

- commerciali per gli sponsor;
- 5.500 posti dedicati ai tifosi VIP, suddivisi tra tribune e spazi privati con configurazioni e livelli di servizio differenti, ossia skybox, terraces e field box;
- Spazi interni allo Stadio e accessibili al Pubblico suddivisi tra ~9.000 mq di aree Hospitality & MICE e ~17.100 mq di spazi retail, a loro volta organizzati tra aree Ricettive, Benessere & Intrattenimento;
- Diversi spazi multifunzionali all'esterno dello stadio per una superficie di 11.300 mq per promuovere l'identità del club (Museo della Roma e Fan store ufficiale) e rispondere ai bisogni di ristorazione. Una parte del nuovo complesso sarà dedicato ad attività finalizzate al divertimento e alla salute e alla cura della persona attraverso quattro spazi per una superficie complessiva di 5.800 mq: centro fitness, centro medico, asilo e centro sport;

la proposta d'intervento, si completa con un sistema di interventi puntuali che hanno l'obiettivo di migliorare non solo l'esperienza di accesso ed esodo dallo stadio durante i giorni di partita, ma anche e soprattutto, aumentare la qualità percettiva e fruitiva dell'intera area di Pietralata.

Tra essi, all'interno del perimetro dell'area di intervento, insistono il parcheggio multipiano fuori terra di via Seguenza (con la sua area di mitigazione verde per l'Ospedale Pertini), la sistemazione della piazza e fermata metro Quintiliani e il parcheggio multipiano interrato proprio sotto la nuova piazza. Al di fuori dell'area di intervento sono state proposte tre connessioni territoriali sottoforma di collegamenti aerei sia ciclo-pedonali che pedonali che hanno la funzione di collegare Pietralata e il nuovo stadio a Sud con la stazione di Roma Tiburtina e a Ovest con via Livorno e la stazione della metropolitana Bologna.

A questi due importanti collegamenti, si aggiunge la realizzazione di un terzo elemento di connessione pedonale che mette in relazione il Parco Centrale con il nuovo parcheggio multipiano fuori terra di via Seguenza. Un nuovo network urbano che, come il resto del masterplan, favorisce la mobilità ciclabile e pedonale, connettendo alla città di Roma e al suo sistema di trasporto pubblico sostenibile non solo il nuovo stadio ma tutto il distretto di Pietralata.

in considerazione della complessità istruttoria dell'intervento in oggetto, sono stati istituiti i sottoindicati **Gruppi di Lavoro**:

- **Il Gruppo di Lavoro Dipartimentale** di supporto della Direzione Dipartimentale e della Direzione Pianificazione Generale, per le attività tecnico – amministrative di competenza del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica, formalizzato con Determinazione Dirigenziale Dip. PAU – QI/2022/1275 del 7.10.2022, con la quale è stato, **altresì, nominato quale Responsabile del Procedimento l'Arch. Enrica De Paulis, Dirigente** della U.O. Rigenerazione e Progetti Speciali – Direzione Trasformazione Urbana del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica;
- **Il Gruppo di Lavoro Interdisciplinare**, formalizzato con Determinazione Dirigenziale Rep. D.G. 68 del 26.10.2022 del Direttore Generale di Roma Capitale, con la quale è stata individuata, quale struttura di coordinamento e supervisione delle relative attività, la Direzione del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica;

con la presentazione della proposta progettuale in oggetto, è stata contestualmente formalizzata da parte del Soggetto Proponente, **istanza di indizione della Conferenza di Servizi**, ai sensi di quanto

disposto dall'art. 1, comma 304, lett. a) della L. 147/2013 ai fini della valutazione della proposta;

come da comunicazione sull'home page dipartimentale del Portale di Roma Capitale (<https://www.comune.roma.it/web/it/informazione-di-servizio.page?contentId=IDS983338>), con nota prot. QI/2022/0170280 del 12.10.2022, il Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica **ha indetto la Conferenza dei Servizi preliminare**, ai sensi dell'art. 14, comma 3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii., in forma semplificata ed in modalità asincrona, per l'acquisizione delle determinazioni, in merito alla proposta progettuale in oggetto;

in data 4.11.2022, si è svolta, presso il Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica, l'illustrazione dello Studio di Fattibilità da parte dell'A.S. Roma S.p.A. a tutti gli Enti/Amministrazione chiamati a partecipare alla Conferenza di Servizi preliminare;

con nota prot. QI/2022/179264 del 26.10.2022, l'Assessorato all'Urbanistica ha richiesto al Dipartimento per la Programmazione e il Coordinamento della Politica Economica (DIPE) della Presidenza del Consiglio dei Ministri, specifico parere su aspetti di competenza in merito allo studio di fattibilità per la realizzazione e gestione in *project financing* del nuovo stadio in Roma - località Pietralata – presentato dall'A.S. Roma S.p.A., trasmettendo la documentazione in proprio possesso;

con nota prot. DIPE 6481 –P- 18.11.2022, acquisita dal Dipartimento PAU con prot. QI/2022/196796 del 18.11.2022, il sopra indicato Dipartimento per la Programmazione e il Coordinamento della Politica Economica (DIPE) della Presidenza del Consiglio dei Ministri, in esito a quanto sopra richiesto, ha inviato al Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica l'allegato parere di competenza, precisando che quanto espresso nello stesso è da considerarsi non vincolante per l'Amministrazione richiedente;

in riferimento alla proposta progettuale oggetto della Conferenza di Servizi preliminare, con note prot. QI/2022/182148, QI/2022/182216, QI/2022/185559, QI/2022/186505, il competente Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica di Roma Capitale, ha trasmesso al Soggetto Proponente le sottoindicate **richieste di chiarimenti e integrazioni documentali** allegate al presente verbale:

1. **Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica di Roma Capitale** – prot. QI/2022/182148 del 27.10.2022;
2. **Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti di Roma Capitale** – QG/39619 del 27.10.2022 acquisito dal Dipartimento PAU con prot. QI/2022/182192 del 27.10.2022;
3. **Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive - Sportello Unico Attività Produttive - S.U.A.P. di Roma Capitale** - prot. QH/2022/66462 del 18.10.2022, acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/175508 del 20.10.2022 –
4. **Ministero dell'Interno – Dip. Vigili dei Fuoco** – prot. QI/2022/184904 del 2.11.2022;
5. **Sovrintendenza Capitolina Direzione Interventi su Edilizia Monumentale** prot. RI 35069-37036/2022 – acquisito dal Dipartimento PAU con prot QI/2022/186181 – QI/2022/195918;

allo scopo di orientare nel modo più corretto l'istruttoria della proposta progettuale, il Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica, con la sopra indicata istanza prot. QI/2022/182148 del 27.10.2022, ha tra l'altro richiesto alla società proponente di meglio chiarire aspetti di natura procedurale ed in particolare in tema di requisiti soggettivi;

la Società proponente A.S. Roma S.p.A., a seguito delle sopra indicate richieste di integrazioni da parte degli Enti/Amministrazioni chiamati a partecipare alla Conferenza di Servizi preliminare, con nota prot. QI/2022/202718 del 28.11.2022, ha fornito al competente Dipartimento PAU, specifico riscontro, salvo che per le richieste di integrazioni avanzate dal Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti di Roma Capitale, la cui relativa documentazione integrativa è stata acquisita dal Dipartimento PAU con successiva nota prot. QI/2022/214074 del 16.12.2022;

come specificatamente convenuto nella riunione del 4.11.2022 di presentazione dello Studio di Fattibilità, le richieste di documentazione integrativa, le integrazioni pervenute, il parere del DIPE ed ogni altra documentazione posta all'esame della Conferenza di Servizi, sono state rese consultabili agli Enti invitati alla Conferenza, attraverso specifico link comunicato con nota prot. QI/2022/207790 del 5.12.2022, con la quale è stato, tra l'altro, ricordato il termine ultimo per l'espressione dei pareri di competenza, corrispondente al 10.01.2023;

al fine di garantire la più ampia trasparenza dell'azione amministrativa, la documentazione posta all'esame della Conferenza di Servizi, ed ogni altra documentazione connessa all'intervento in oggetto, è stata, altresì, resa disponibile in pubblica visione sul portale di Roma Capitale al seguente link:

<http://www.urbanistica.comune.roma.it/prg/aggiornamenti/stadio-roma-pietralata.html>;

Premesso altresì che,

nelle more della conclusione della Conferenza di Servizi di cui sopra, è **entrato in vigore il D. Lgs. 38/2021**, il quale, a far data dall'1 gennaio 2023, ha abrogato, *inter alia*, l'articolo 1, comma 304 della L. 147/2013, nonché le previsioni rilevanti di cui all'articolo 62 del D.L. 50/2017, convertito con modificazioni dalla L. 96/2017;

la nuova disciplina, per la costruzione e l'esercizio degli impianti sportivi introdotta con il sopra indicato D.Lgs. 38/2021, mantiene sostanzialmente immutate le fasi del procedimento ed in particolare la disciplina relativa alla prima fase riguardante l'istruttoria della proposta in sede di Conferenza di Servizi preliminare e successiva dichiarazione di pubblico interesse della stessa;

il D.Lgs. 38 del 28.02.2021 delinea un percorso autorizzativo per la costruzione dei nuovi impianti sportivi in gran parte analogo a quello previsto dalla precedente Legge Stadi del 2013, la norma c.d. "*Nuova Legge Stadi*" non prevede, infatti, specifiche disposizioni transitorie per i procedimenti avviati nella vigenza della L. 147/2013;

nello specifico, a livello sostanziale, la vigente disciplina relativa alla Fase istruttoria della proposta in sede di Conferenza di Servizi preliminare, aggiorna la denominazione dei documenti oggetto di presentazione da parte del proponente, coerentemente con le modifiche ai livelli di progettazione introdotte dal Codice dei Contratti - D.Lgs. 50/2016, come già inizialmente riviste dall'art. 62 della L. 96/2017 e oggi mutate, come di seguito riportato, con l'individuazione di un livello di progettazione minore:

- la norma vigente, al momento della presentazione della proposta (articolo 1, comma 304 lett. a) della L. 147/2013 come modificato dall'art. 62 della L. 96/2017), individuava quale elaborati

oggetto dell'intervento da valutare in Conferenza di Servizi preliminare LO STUDIO DI FATTIBILITÀ, (predisposto ai sensi dell'art. 23 comma 5, 5 bis e 6 del codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016), quindi come "Progetto di fattibilità tecnica ed economica";

- Il vigente D.Lgs. 38/2021, all'art. 4 comma 1 prevede IL DOCUMENTO DI FATTIBILITÀ DELLE ALTERNATIVE PROGETTUALI di cui all'art. 3 comma 1, lett. *ggggg-quater* del D.Lgs. 50/2016, A VALERE QUALE PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA di cui all'art. 23 comma 5, 5 bis e 6 del codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016;

il Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica, al fine di orientare nel modo più corretto l'istruttoria della proposta progettuale in oggetto, anche in riferimento ai riscontri forniti dal soggetto proponente, nell'ambito dell'attività istruttoria espletata dal Gruppo di Lavoro Dipartimentale, ha approfondito alcuni aspetti procedurali pervenendo alle sottoindicate conclusioni:

- ✓ La valenza della procedura ad oggi espletata, in ottemperanza a quanto dettato dall'allora vigente normativa, in gran parte analoga a quella prevista dalla c.d. Nuova Legge Stadi (che verrà applicata per le successive fasi della procedura autorizzativa dell'intervento in oggetto), in ottemperanza al principio di non aggravamento dell'azione amministrativa, e della finalità di semplificazione delle procedure amministrative volte a favorire l'ammodernamento e la costruzione degli impianti sportivi;
- ✓ In riferimento alla sussistenza in capo al Soggetto Proponente dei requisiti soggettivi previsti dalla vigente normativa sui contratti pubblici, presa d'atto, con riserva di ulteriori analisi ed accertamenti, di quanto osservato dalla società proponente nella sopra indicata nota prot. QI/2022/202718 del 28.11.2022, di riscontro alle richieste di integrazioni documentali. Restando inteso che l'intero tema della capacità a contrattare con la P.A., sarà soggetto delle dovute verifiche di legge alla luce delle molteplici e variegate normative di riferimento, abbracciando sia i profili soggettivi sia quelli oggettivi, anche in considerazione della emanando nuovo Codice dei Contratti Pubblici, ove assumerà cogenza riguardo il tema in esame.
- ✓ In relazione all'intervento da realizzarsi su aree di proprietà pubblica, l'individuazione del momento di verifica in capo al Soggetto Proponente dei requisiti di partecipazione previsti dall'art. 183 comma 8, del D.Lgs. 50/2016 - "*anche associando o consorziando altri soggetti laddove si tratti della società o dell'associazione sportiva utilizzatrice dell'impianto*", ai sensi dell'art. 62 comma 3 del D. L. 50/2017, come recepito dall'art. 4 comma 6 dell'intervenuto D. Lgs. 38/2021 – nell'eventuale fase successiva del procedimento relativa all'indizione della gara da parte della Pubblica Amministrazione.

Considerato che

Entro il termine perentorio per l'espressione dei pareri di competenza del 10.01.2023, corrispondente a 90 giorni dall'indizione della Conferenza di Servizi, sono pervenuti al competente Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica di Roma Capitale, i sotto indicati pareri da parte degli Enti/Amministrazioni invitate alla Conferenza di Servizi preliminare di che trattasi:

1. **ISPRA - Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale:** Parere prot. 0057413/2022 del 18.10.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/175300 del 20.10.2022 - con il quale viene comunicato nessun profilo procedimentale di competenza dell'Istituto e il non coinvolgimento di ISPRA nella Conferenza di Servizi, salva espressa indicazione dell'Amministrazione precedente;
2. **ASL ROMA 2 - Dipartimento di Prevenzione:** Parere prot. 209416 del 26.10.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/183237 del 28.10.2022 – con il quale, la UOC Servizio Prevenzione e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro rappresenta di non poter effettuare attività di consulenza nei confronti delle attività produttive, come stabilito dall'art. 13 co. 5 del D.Lgs. 81/2008);
3. **REGIONE LAZIO - Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo - Area Tutela Del Territorio - Servizio Geologico e Sismico Regionale:** Parere prot. Registro Ufficiale U. 1064786 del 27.10.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/183402 del 28.10.2022 - con il quale si evidenzia che nelle future fasi del progetto sarà necessario:
 - acquisire il parere di conformità geomorfologica dello Strumento Urbanistico, ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001;
 - redigere la documentazione in ottemperanza della DGR 2649/1999 "Linee guida e documentazione per l'indagine geologica e vegetazionale estensione dell'applicabilità della legge n. 64 del 02/02/1974" e ssmmii.;
 - anteporre alle indagini previste (lineari e/o puntuali), un rilievo gravimetrico che, interpretato congiuntamente con le future indagini, può fornire ulteriori elementi utili per la verifica della esistenza di eventuali cavità sotterranee;
 - verificare, anche tramite prospezioni geofisiche areali (p.e. rilievo magnetometrico o altro) e/o lineari (p.e. rilievo con georadar o altro), la possibile esistenza di infrastrutture sotterranee, anche in prossimità della futura opera, e quindi valutarne preventivamente l'eventuale influenza negativa;
 - valutare il futuro drenaggio delle acque superficiali (con l'obiettivo dell'invarianza idraulica); il ruscellamento superficiale, legato alle future aree che saranno impermeabilizzate, non deve gravare sulla sopradetta area allagabile;
 - eseguire un rilievo idrogeologico di dettaglio, al fine di caratterizzare la falda presente; eseguire anche uno studio (possibilmente tramite una modellazione) della eventuale interferenza delle opere previste in sottoterraneo (tavola FAT-A-M-302-00-A1.pdf) con la falda; valutare se l'eventuale alterazione dell'assetto della falda può interferire con le infrastrutture sotterranee anche limitrofe all'area del piano in oggetto;
 - eseguire uno studio di Microzonazione Sismica di Livello 2 (cfr DGR 155/2020);
4. **REGIONE LAZIO - Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo - Area Vigilanza e Bacini Idrografici:** Parere prot. Registro Ufficiale U. 1070299 del 27.10.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/184394 del 31.10.2022 - con il quale si evidenzia che l'area oggetto di intervento non risulta interessata da vincoli di natura idraulica derivanti dalle norme attualmente vigenti (L. R. 53/98 – R.D. 523/98 – Piano di Assetto Idrogeologico) e quindi non rileva specifiche competenze su tale zona. Viene confermato, in linea generale, quanto segnalato dall'Area Difesa del Suolo della Regione Lazio riguardo alla necessità di valutazione del futuro drenaggio delle acque superficiali secondo quanto previsto dalle "Linee Guida sulla invarianza idraulica nelle trasformazioni territoriali – D.Lgs. 49/2010 – Attuazione della Direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvioni, approvate con la Delibera di Giunta n. 117 del 24.03.2020, pubblicata sul BURL n. 37 del 2.04.2020;



5. **ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile:** Parere Prot-0135524-P del 31.10.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/185463 del 02.11.2022 - con il quale si evidenzia che un'eventuale valutazione di potenziali ostacoli alla navigazione, sia delle opere che delle attrezzature e mezzi di cantiere, dovrà essere sottoposta alla specifica procedura online di "verifica preliminare" pubblicata sul sito internet di ENAC;

5. bis. **ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile:** Parere Prot-908-P del 4.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/2012 del 5.01.2023 - con il quale si conferma la necessità di avviare la procedura pubblicata sul sito istituzionale dell'ENAC;
6. **ROMA CAPITALE - Dipartimento Protezione Civile:** Parere prot. RK/2022/0010050 del 3.11.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/186211 del 3.11.2022 – con il quale si evidenzia che il Dipartimento Protezione Civile è prioritariamente deputato alla previsione, prevenzione, soccorso, superamento delle emergenze e informazione sui rischi alla popolazione, ma non esiste alcuna norma specifica che preveda come obbligatoria una sua attività consultiva in ambito procedimentale ed in merito, specificatamente, alle opere di realizzazione di impianti sportivi di qualunque tipo;
7. **REGIONE LAZIO - Direzione Regionale Infrastrutture e Mobilità - Area Pianificazione del Trasporto Pubblico Regionale e Programmazione e Gestione delle Ferrovie:** Parere prot. Registro Ufficiale U. 1105132 del 7.11.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/190023 del 9.11.2022 – con il quale si evidenzia che le valutazioni di natura trasportistica di competenza, ai sensi del D.P.R. 753/1980, saranno rese sul progetto definitivo, con particolare attenzione ai punti di intersezione e/o interferenza con la rete ferroviaria nazionale e relativi impianti, la stazione FS Tiburtina e con il tracciato e le stazioni della Metro B, coinvolte nel progetto;
8. **REGIONE LAZIO – Direzione Regionale Ambiente - Area Valutazione Impatto Ambientale:** Parere prot. Registro Ufficiale U. 1131371 dell'11.11.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/193397 del 14.11.2022 – con il quale si evidenzia che l'opera in argomento è da sottoporre alla procedura di Verifica di assoggettabilità a V.I.A. a norma dell'art. 19 del D.Lgs. n. 152/2006. Anziché in procedura di Verifica, si ritiene però opportuno che la Società proponente attivi, direttamente la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 (Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale), anche per una maggiore economia sulla tempistica dell'iter procedurale;
9. **MINISTERO DELLA CULTURA - Soprintendenza Speciale Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Roma:** Parere prot. 58219 P. del 20.12.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/219214 del 23.12.2022 - con il quale, in relazione alla tutela archeologica viene dichiarato di non disporre di elementi sufficienti per potersi esprimere sulla fattibilità del progetto, potendo addivenire all'espressione di un parere a riguardo solo a seguito dell'espletamento delle indagini indicate nel parere;
10. **ARETI S.p.A.:** Parere prot. 84800/22 del 20.12.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/219267 del 23.12.2022 – con il quale si esprime Parere di massima favorevole, a condizione che sia salvaguardato l'esercizio della rete elettrica;
11. **AUTORITA' DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO CENTRALE - Settore Roma Capitale e Sub-Distrettuale Lazio:** Parere prot. 13902/2022 del 22.12.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito

dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/220694 del 28.12.2022 – con il quale si evidenzia che la zona dove è prevista la realizzazione dello stadio non ricade nelle aree a rischio idrogeologico, ma è parzialmente interessata da aree definite a Pericolosità Idraulica Potenziale (art. 26 delle NTA del PS5 - Aggiornamento del "Piano di bacino), pertanto nella fase successiva si dovrà considerare quanto previsto dalle "Norme di attuazione: invarianza idraulica, impermeabilizzazione, consumo di suolo contenute nel PS5 - Primo Aggiornamento", successivamente recepite dalla Regione Lazio con Deliberazione 24 marzo 2020 n. 117 Approvazione delle "Linee Guida sulla invarianza idraulica nelle trasformazioni territoriali" - D.Lgs. 49/2010 "Attuazione della Direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvioni, con particolare riguardo a quanto disposto dall'art. 26 in tema di pericolosità idraulica potenziale, invarianza idraulica e rischio idraulico;

12. **CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE - Dipartimento IV - Pianificazione strategica e Governo del territorio:** Parere prot. CMRC-2022-0204699 del 30.12.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/519 del 3.01.2023 – con il quale si evidenzia che il progetto in variante al PRG (P.P.), ricadendo in un ambito previsto dal PTPG come Sedi di Funzioni Strategiche già previsto dal PRG come Centralità Pietralata, ai sensi degli artt. 65 e 66 risulta sostanzialmente compatibile con gli obiettivi strategici del PTPG”;

12. allegato 1. **CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE - Dipartimento IV - Pianificazione strategica e Governo del territorio - Servizio 2 “Geologico, difesa del suolo – Risorse agroforestali – Rischi territoriali”:** Parere prot. CMRC-2022-0188561 del 02.12.2022, pervenuto tramite PEC in allegato al Parere prot. CMRC-2022-0204699 del 30.12.2022, e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/519 del 3.01.2023 - con il quale si evidenzia che, in base agli elementi forniti, non risulta sussistere la necessità di un pronunciamento da parte dei servizi né per il vincolo idrogeologico né per gli aspetti agroforestali;

12. allegato 2. **CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE - Dipartimento IV - Pianificazione strategica e Governo del territorio - Servizio 3 “Opere idrauliche - Opere di bonifica - Rischi idraulici”:** Parere prot. CMRC-2022-0198913 del 20.12.2022, pervenuto tramite PEC in allegato al Parere prot. CMRC-2022-0204699 del 30.12.2022, e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/519 del 3.01.2023, con il quale si esprime la non competenza all’espressione del parere;

13. **CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE - Dipartimento III - “Ambiente e Tutela del Territorio: Acqua – Rifiuti – Energia – Aree Protette”:** Parere prot. CMRC-2022-0204858 del 30.12.2022, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/522 del 3.01.2023 - con il quale si evidenzia che allo stato attuale di progettazione, trattandosi di uno Studio di Fattibilità, la documentazione progettuale presentata dal Proponente non consente l’espressione di competenza;
14. **CONI - Comitato Olimpico Nazionale Italiano - Commissione Impianti Sportivi:** Parere inoltrato tramite PEC, in data 3.01.2023, e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/2618 del 9.01.2023 - con il quale si evidenzia che “*I pareri In linea tecnico sportiva” relativi agli impianti sportivi, di competenza del CONI possono essere ottenuti unicamente mediante la procedura informatica disponibile sul portale <https://cis.coni.it> in base a quanto disposto dal Regolamento pareri del CONI di cui alla Deliberazione di CN n. 1470 del 3.07.2012. Non sono previste procedure diverse da quella indicata”;*
15. **POLIZIA ROMA CAPITALE – U.O. IV Gruppo “Tiburtino” – Sezione Polizia Stradale:** Parere prot. VE/2023/984 del 9.01.2003, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/3091 del 9.01.2023 - con il quale viene osservato che il tessuto viario limitrofo

all'area interessata dal progetto, non consentirebbe la regolare viabilità e le eventuali chiusure viarie, in considerazione degli eventi sportivi che influirebbero negativamente sull'afflusso e deflusso veicolare per l'ospedale S. Pertini;

- 15. bis. POLIZIA ROMA CAPITALE – U.O. IV Gruppo “Tiburtino” – Sezione Polizia Stradale:** Parere prot. VE/2023/1393 del 10.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/4479 del 10.01.2023, - con il quale viene precisato che quanto osservato con precedente parere prot. VE/2023/984 del 9.01.2003, ha il mero scopo di segnalare preventivamente le eventuali criticità che potrebbero verificarsi in relazione al traffico veicolare nell'area interessata, al fine di individuare le eventuali azioni di mitigazione nonché ulteriori accorgimenti da porre in essere nelle future fasi progettuali;
- 16 ROMA CAPITALE - Sovrintendenza Capitolina - Direzioni Interventi su Edilizia Monumentale:** Parere prot. RI/457 del 9.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/3261 del 9.01.2023 - con il quale vengono indicate le interferenze dell'intervento di progetto con quanto censito nella “Carta per la Qualità” (allegato G1 al PRG vigente e relative controdeduzioni). di interesse storico, archeologico, nonché nell'area e nelle immediate vicinanze e gli elementi vincolati ai sensi del D.Lgs. 4212004 per i quali si dovrà richiedere il parere alla competente Soprintendenza di Stato. In conclusione si ritiene fondamentale, per poter esprimere un parere favorevole al progetto nella successiva fase definitiva, il rispetto delle condizioni previste dai richiamati cc. 5 a6 dell'art.16 delle N.T.A. del P.R.G.;
- 17 R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Roma:** Parere prot. 96 del 9.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/3831 del 10.01.2023 - con il quale in via generale si accoglie favorevolmente la proposta progettuale, evidenziando di adattare la stessa agli interventi già programmati del Gruppo FS per le criticità rilevate. In relazione alle criticità rappresentate nel parere, viene richiesta la costituzione di un tavolo tecnico congiunto tra RFI, FSSU, Roma Capitale e il Soggetto Proponente da attivarsi prima dell'avvio delle successive fasi progettuali;
- 18 ACEA ATO 2 S.p.A. – Direzione Operazioni - Investimenti e Servizi per l'Ambiente – Permitting, Patrimonio e Nuovi Asset – Patrimonio ed Acquisizione Nuovi Asset:** Parere prot. 21776/23 del 10.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/3965 del 10.01.2023 - con il quale vengono fornite le indicazioni al soggetto proponente per i necessari approfondimenti da condividere prima della presentazione del progetto definitivo per il rilascio del competente parere, non rilevando comunque elementi ostativi alla realizzazione delle opere previste, sulla base degli elaborati allegati allo Studio di Fattibilità;
- 19 REGIONE LAZIO - Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica:** Parere prot. Registro Ufficiale U. 17932 del 9.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/3920 del 10.01.2023 - con il quale in vengono evidenziate le sole competenze di verifica dei progetti sotto il profilo paesaggistico, in considerazione delle recenti disposizioni collegate alla legge di stabilità regionale 2022 di cui alla L.R. n. 19 del 23.11.2022 – art.9 (Disposizioni varie) comma 64 d) e della relativa convenzione sottoscritta in data 29.12.2022 che rendono Roma Capitale indipendente nell'approvazione del progetto in variante previa acquisizione dei pareri obbligatori e nei limiti indicati dalla legge regionale stessa. In riferimento alla descrizione dell'intervento viene comunque rilevato che nella documentazione trasmessa non appaiono sufficientemente chiariti i termini di ammissibilità e le modalità di approvazione delle trasformazioni previste esternamente al perimetro del progetto e ricomprese nel PPE Pietralata che dovrà pertanto essere modificato.

In riferimento alle opere connesse, in particolare i collegamenti ciclo pedonali con il contesto cittadino nord, sud e ovest e il collegamento a nord su Via Monti Tiburtini e il suo sovrappasso in corrispondenza dell'Ospedale Sandro Pertini si osserva che nella descrizione contenuta nello studio di fattibilità tali interventi seppure richiamati non sono ancora sufficientemente approfonditi o chiaramente stabiliti.

In relazione alle proprie generali competenze paesaggistiche, come meglio specificato nelle considerazioni e nei limiti della delega di cui alla L.R. 8/2012 (art.1 co.1 lett.c), rileva che limitatamente al perimetro della proposta esaminata, gli strumenti urbanistici o le loro modifiche non sono sottoposti al parere ai sensi dell'art.16 della L. 1150/1942 e gli interventi diretti non sono oggetto di autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art.146 del Codice.

Inoltre, ai sensi dell'art.14 co.3 della Legge 241/1990, ai fini della determinazione dell'interesse pubblico e della redazione del Progetto definitivo da valutare in conferenza di servizi decisoria ai sensi dell'art.4 D.Lgs. 38/2021, si raccomanda che vengano adeguatamente approfonditi aspetti indicati nello stesso parere di natura urbanistica, mobilità trasportistica, definizione dettagliata di tutti gli interventi connessi e/o inclusi nel progetto, disponibilità delle aree oggetto di concessione

Infine viene evidenziato che l'approvazione del progetto definitivo, che costituirà variante ai sensi ai sensi dell'art.10 del D.P.R. 327/2001 e dell'art.4 del D.Lgs. 38 del 28/02/2021, comporta la preventiva acquisizione dei pareri obbligatori nonché l'espletamento degli obblighi in materia di valutazione ambientale ai sensi del D.Lgs. 152/2006;

- 20 ROMA CAPITALE - Dipartimento Tutela Ambientale – Ufficio Gestione del Patrimonio Immobiliare, Processi e Convezioni Dipartimentali – Ufficio Piano Urbano Parcheggi:** Parere prot. QL/1643 del 10.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/4135 del 10.01.2023 - con il quale, per quanto di competenza relativa al sistema del verde, fatte salve le eventuali indicazioni e/o prescrizioni di altri enti interessati, viene espresso parere di massima favorevole rappresentando una serie di prescrizioni al fine di contribuire ulteriormente alla migliore definizione delle opere nei successivi livelli di progettazione;
- 21 ROMA CAPITALE - Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica:** Parere prot. QI/2023/4524 del 10.01.2023 - con il quale, dopo approfondita istruttoria viene stigmatizzato che il progetto sarà approvato in variante al PRG vigente ed il relativo ambito dovrà comprendere tutte le aree interessate dagli interventi proposti. Sono inoltre richiesti gli adeguamenti progettuali necessari a garantire la sostenibilità urbanistica dell'intervento, sia in riferimento alla dotazione di standard di parcheggio indotti dal nuovo stadio che in relazione all'incidenza del progetto proposto sulla pianificazione attuativa in essere interessata dalle nuove infrastrutture, con particolare riferimento al Piano particolareggiato SDO Pietralata. E' precisata altresì la onerosità della concessione in diritto di superficie, il cui valore che potrà concorrere, in tutto o in parte, alla composizione del valore finale dell'investimento, con modalità a discrezione dell'amministrazione. Viene richiesto di garantire la realizzazione a carico del richiedente, di tutte le opere pubbliche strumentali all'intervento, con particolare riferimento ai tre collegamenti pedonali e ciclabili, la cui realizzazione costituisce condizione necessaria per la fattibilità dell'intervento ed il riconoscimento del pubblico interesse. Infine sono elencate una serie di ulteriori indicazioni utili per il perfezionamento della proposta progettuale;
- 22 ROMA CAPITALE - Dipartimento Valorizzazione del Patrimonio e Politiche Abitative - Direzione Acquisizioni - Consegne e Conservatoria - Servizio tecnico rilievi, regolarizzazioni catastali, urbanistiche ed edilizie – Ufficio Gestione Stime:** Parere prot. QC/1309 del 10.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/4640 del 11.01.2023 - con il quale viene trasmesso l'esito dell'analisi patrimoniale delle aree coinvolte dal progetto evidenziando la necessità di procedere alla trascrizione alla Conservatoria del Registro Immobiliare dei decreti di esproprio per alcune particelle catastali e la sussistenza di alcune aree non di proprietà comunale poste ai limiti dell'area di progetto e altre particelle sulle quali, ad oggi, sono state

avanzate n. 2 istanze di riconoscimento di intervenuta usucapione e per le quali l'Amministrazione ha già posto in essere azioni oppostive;

23 ROMA CAPITALE - Dipartimento Grandi Eventi, Sport, Turismo e Moda – Direzione Sport – U.O. Gestione e Sviluppo Impiantistica Sportiva: Parere prot. EA/2023/152 del 10.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/4646 del 11.01.2023 - con il quale viene espresso parere favorevole alla proposta di che trattasi, valutata di grande interesse in termini di potenziamento dell'offerta sportiva e valorizzazione complessiva dell'area, con importanti ricadute positive nel quadrante territoriale di riferimento e in termini di rigenerazione di un più ampio ambito urbano, rinviando al successivo livello di progettazione l'esaminare degli aspetti concessori in relazione all'intervento nella sua interezza di cui ai documenti economici correlati al livello di progettazione definitiva;

24 REGIONE LAZIO - Direzione Regionale per lo Sviluppo Economico, le Attività Produttive e la Ricerca - Area Commercio e artigianato: Parere prot. Registro Ufficiale U. 28876 del 11.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/4972 del 11/01/2023 - con il quale viene evidenziato che nell'attuale stato di progettazione, non si ravvisano elementi sufficienti a determinare la riconduzione degli spazi commerciali riportati negli elaborati progettuali all'interno delle definizioni di cui all'articolo 15 del Testo Unico del Commercio ed al fine di individuare le eventuali procedure autorizzative previste dal Testo Unico del Commercio. (L.R. del 6 novembre 2019, n. 22), vengono indicati gli elementi di dettaglio da descrivere in fase di progettazione definitiva;

25 ROMA CAPITALE - Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti - Parere prot. QG/1014 del 10.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/5541 del 12/01/2023 – con il quale *“anche sulla base dei contributi acquisiti da Atac e RSM, si ritiene che [...] debbano essere approfonditi, nella fase dell'iter procedimentale ritenuta più opportuna dal Dipartimento precedente, tutti i temi atti a garantire, anche con l'individuazione di interventi infrastrutturali:*

- *per quanto attiene alla viabilità, adeguati livelli di servizio sia per i nodi principali maggiormente interessati dai flussi stadio che per la viabilità di distribuzione al comparto;*
- *per quanto attiene al trasporto pubblico, un adeguato livello di offerta che garantisca al minimo la quota modale attesa ed indicata nello studio dallo stesso proponente;*
- *per quanto attiene, infine, al sistema della sosta, il cui dimensionamento è demandato agli uffici competenti, lo stesso deve essere adeguatamente indagato in ordine ai potenziali e conseguenti effetti critici sulle aree limitrofe e sue nodi di scambio.*

Si rileva inoltre la necessità di porre in essere tutte le azioni utili al raggiungimento degli obiettivi richiamato nei pareri, attraverso un tavolo tecnico congiunto tra Roma Capitale (con l'ausilio di Atac e RSM), RFI, FSSU, Regione Lazio e Soggetto Proponente, da attivarsi nella fase progettuale ritenuta opportuna dal Dipartimento precedente, *“anche per verificare, in relazione alle criticità segnalate in ordine ai livelli di servizio sulla viabilità già oggi esistenti, i necessari interventi di adeguamento e potenziamento del sistema di trasporto pubblico e privato, quali, ad esempio per la linea metro B, il suo prolungamento fino a Casal Monastero, e, [...] l'implementazione del sistema di segnalamento*

25. allegato 1. ATAC S.p.A.: Parere prot. 2085 del 04.01.2023, pervenuto tramite PEC, in allegato al parere prot. QG/1014 del 10.01.2023 - Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti, e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/5541 del 12/01/2023;

25. allegato 2. ROMA SERVIZI PER LA MOBILITA' S.r.l. – Direzione Ingegneria: Parere prot. 1553 del 09.01.2023, pervenuto tramite PEC, in allegato al parere prot. QG/1014 del



10.01.2023 - Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti, e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/5541 del 12/01/2023;

Successivamente al termine di conclusione della conferenza di servizi preliminare in oggetto, sono stati formalizzati i sotto indicati pareri:

- 26 **ROMA CAPITALE - Dipartimento Coordinamento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana - Direzione Urbanizzazioni Primarie - U.O. Opere Stradali – Sezione VI:** Parere prot. QN/2626 del 11.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/5510 del 12.01.2023 - con il quale viene espressa una preliminare valutazione positiva della proposta di "Studio di Fattibilità a condizione che nel Progetto Definitivo. *alla luce delle nuove opere presenti nello studio di fattibilità, interferenti o modificative dei programmi già avviati, dei progetti già approvati e di opere in corso, descritte nel parere, siano rispettati i parametri dimensionali, strutturali, funzionali ed economici forniti dal Dipartimento Coordinamento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana;*
- 27 **ROMA CAPITALE - Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive - Sportello Unico Attività Produttive - S.U.A.P.:** Parere prot. QH/2023/1737 del 11.01.2023, pervenuto tramite PEC e acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2023/5490 del 12.01.2023 - con il quale viene osservato che dalla documentazione depositata non si rileva la superficie complessiva destinata alla vendita al dettaglio e le tipologie commerciali dell'area commerciale dell'intervento. Si evidenzia altresì che l'istanza di apertura delle attività commerciali potrà essere presentata alle strutture competenti nel rispetto della normativa di settore di cui alla L.R. n. 22/2019 e successivo Regolamento attuativo n. 11/2022 e della relativa conformità edilizio-urbanistica;

- Inoltre, con prot. CE/2802 del 10.01.2023 pervenuta al Dip. PAU con prot QI/2023/4664 del 11.01.2023, è stata trasmessa dalla Direzione del Municipio Roma IV, la Memoria di Giunta Municipale prot. CE/2742 del 10.01.2023 che si allega al presente verbale quale contributo istruttorio relativo all'intervento in oggetto

entro il termine di conclusione della Conferenza di Servizi preliminare, non sono pervenute istanze concorrenti rispetto alla proposta in oggetto ai fini del relativo esame da parte della Conferenza di Servizi;

la Conferenza di Servizi preliminare, ai sensi dell'art. 14 comma 3 della L. 241/1990 e ss. mm.ii, è: "*[...] finalizzata a indicare al richiedente, prima della presentazione di una istanza o di un progetto definitivo, le condizioni per ottenere, alla loro presentazione, i necessari pareri, intese, concerti, nulla osta, autorizzazioni, concessioni o altri atti di assenso, comunque denominati [...]. Le amministrazioni coinvolte esprimono le proprie determinazioni sulla base della documentazione prodotta dall'interessato.[...]Nelle procedure di realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico, la conferenza di servizi si esprime sul progetto di fattibilità tecnica ed economica, al fine di indicare le condizioni per ottenere, sul progetto definitivo, le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nullaosta e gli assensi, comunque denominati, richiesti*

dalla normativa vigente”.

Alla luce di quanto sopra e dei pareri espressi, allegati al presente Verbale quale parte integrante e sostanziale del presente atto, vengono sinteticamente riportate le considerazioni conclusive della Conferenza di Servizi preliminare, indetta con nota prot. QI/2022/0170280 del 12.10.2022, per l'acquisizione delle determinazioni, in merito alla proposta pervenuta agli atti del Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica, prot. QI/2022/162711 e QI/2022/162731 del 3.10.2022, da parte dell'A.S. Roma S.p.A.

Dalla disamina dei pareri si registra un sostanziale assenso sullo Studio di Fattibilità in esame, ove, nelle eventuali successive fasi di sviluppo progettuale, ne sia positivamente dimostrata la fattibilità e sostenibilità con riferimento alle prescrizioni ed alle condizioni emerse nella Conferenza di Servizi preliminare ed espresse nei pareri allegati al presente verbale.

Ove formalizzata la dichiarazione di pubblico interesse da parte del competente organo dell'Amministrazione Capitolina, sarà cura del Soggetto Proponente in fase di predisposizione dei successivi livelli di progettazione, sui quali dovranno essere ottenuti i necessari pareri o nulla osta, attenersi alle condizioni/prescrizioni formulate dalle amministrazioni/Enti partecipanti alla conferenza.

Il presente Verbale conclusivo della Conferenza di Servizi preliminare, ai sensi del comma 1 dell'articolo 62 del D.L. 50/2017, convertito con modificazioni dalla L. 96/2017, e come peraltro previsto nell'intervento D.Lgs. 38/2021 art. 4 comma 4, verrà pubblicato nel sito internet istituzionale di Roma Capitale corredato di tutti i pareri pervenuti entro il termine di chiusura della Conferenza (ore 24;00 del 10.01.2023), nonché dei pareri pervenuti successivamente.

Detto Verbale verrà altresì pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio (BURL)

Di seguito la tabella che riassume i pareri pervenuti dagli Enti coinvolti.

	Parere	Protocollo
Regione Lazio Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica	Pervenuto	U. 17932 del 9.01.2023 Dip. PAU QI/2023/3920 del 10.01.2023
Regione Lazio Direzione Regionale Infrastrutture e Mobilità	Pervenuto	U. 1105132 del 07.11.2022 Dip. PAU QI/2022/190023 del 9.11.2022
Regione Lazio Direzione Regionale Ambiente	Pervenuto	U. 1131371 del 11.11.2022 Dip. PAU QI/2022/193397 del 14.11.2022
Regione Lazio	Pervenuto	U. 1064786 del 27.10.2022



Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo		Dip. PAU QI/2022/183402 del 28.10.2022 U. 1070299 del 27.10.2022 Dip. PAU QI/2022/184394 del 31.10.2022
Regione Lazio Direzione Regionale per lo Sviluppo Economico e le Attività produttive e la Ricerca	Pervenuto <u>oltre il termine</u> di chiusura dalla Conferenza di Servizi.	U. 28876 del 11.01.2023 Dip. PAU QI/2023/4972 del 11/01/2023
Città metropolitana di Roma Capitale Dipartimento II Viabilità	Non pervenuto	
Città metropolitana di Roma Capitale - Dipartimento IV - Pianificazione strategica e Governo del territorio	Pervenuto	CMRC-2022-0204699 del 30.12.2022 Dip. PAU QI/2022/519 del 3.01.2023
Città metropolitana di Roma Capitale Dipartimento III - Ambiente e Tutela del Territorio: Acqua – Rifiuti- Energia – Aree protette	Pervenuto	CMRC-2022-0204858 del 30.12.2022 Dip. PAU con prot QI/2023/522 del 03.01.2023
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale	Pervenuto	13902/2022 del 22.12.2022 Dip. PAU QI/2022/220694
Ministero della Cultura Soprintendenza Speciale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Roma	Pervenuto	58219 P. del 20.12.2022 Dip. PAU QI/2022/219214 del 23.12.2022
Ispra - Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale:	Pervenuto	0057413/2022 del 18.10.2022 Dip. PAU - QI/2022/175300 del 20.10.2022
ASL Roma 2	Pervenuto	209416 del 26.10.2022 Dip. PAU QI/2022/183237 del 28.10.2022
CONI – Comitato Olimpico Nazionale Italiano	Pervenuto	PEC del 3.01.2023 Dip. PAU QI/2023/2618 del 09.01.2023
ENAC – Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Pervenuto	0135524-P del 31.10.2022 Dip. PAU QI/2022/185463 del 02.11.2022



		908-P del 4.01.2023 Dip. PAU QI/2023/2012 del 5.01.2023
Areti S.p.A.	Pervenuto	84800/22 del 20.12.2022 Dip. PAU QI/2022/219267 del 23.12.2022
ACEA ATO 2 S.p.A.	Pervenuto	21776/23 del 10.01.2023 Dip. PAU QI/2023/3965 del 10.01.2023
ACEA Energia S.p.A.	Non pervenuto	
R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Roma	Pervenuto	96 del 9.01.2023 Dip. PAU QI/2023/3831 del 10.01.2023
Roma Capitale Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica	Pervenuto	QI/2023/4524 del 10.01.2023
Roma Capitale Dipartimento Centrale Appalti Direzione	Non pervenuto	
Roma Capitale Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti	Pervenuto Allegato - Atac S.p.A. - prot. 2085 del 04.01.2023 Allegato - Roma Servizi per La Mobilità S.r.l. - prot. 1553 del 09.01.2023	QG/1014 del 10.01.2023 Dip. PAU. QI/2023/5541 del 12/01/2023
ATAC S.p.A.	Pervenuto in allegato prot. QG/1014 del 10.01.2023 - Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti	2085 del 04.01.2023 Dip. PAU. QI/2023/5541 del 12/01/2023
Roma Servizi per la Mobilità S.r.l.	Pervenuto in allegato prot. QG/1014 del 10.01.2023 - Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti	1553 del 09.01.2023 Dip. PAU. QI/2023/5541 del 12/01/2023
Roma Capitale	Pervenuto	QC/1309 del 10.01.2023 Dip. PAU QI/2023/4640 del 11.01.2023



Dipartimento Valorizzazione del Patrimonio e Politiche Abitative		
Roma Capitale Dipartimento Tutela Ambientale	Pervenuto	QL/1643 del 10.01.2023 Dip. PAU QI/2023/4135 del 10.01.2023
Roma Capitale Dipartimento Coordinamento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana	Pervenuto <u>oltre il termine</u> di chiusura dalla Conferenza di Servizi.	QN/2626 del 11.01.2023 Dip. PAU QI/2023/5510 del 12.01.2023
Roma Capitale Dipartimento Protezione Civile	Pervenuto	RK/2022/0010050 del 3.11.2022 Dip. PAU QI/2022/186211 del 3.11.2022
Roma Capitale Dipartimento Grandi Eventi, Sport, Turismo e Moda	Pervenuto	EA/2023/152 del 10.01.2023 Dip. PAU. QI/2023/4646 del 11.01.2023
Roma Capitale Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive – S.U.A.P.	Pervenuto <u>oltre il termine</u> di chiusura dalla Conferenza di Servizi.	QH/2023/1737 del 11.01.2023, Dip. PAU QI/2023/5490 del 12.01.2023
Roma Capitale Sovrintendenza Capitolina	Pervenuto	N.RI/457 del 9.01.2023 Dip. PAU QI/2023/3261 del 9.01.2023
Roma Capitale Ragioneria Generale -	Non pervenuto	
Roma Capitale Municipio IV	Non Pervenuto	
Polizia Locale di Roma Capitale U.O. IV Gruppo Tiburtino	Pervenuto	VE/2023/984 del 9.01.2003 Dip. PAU QI/2023/3091 del 9.01.2022 VE/2023/1393 del 10.01.2023 Dip. PAU QI/2023/4479 del 10.01.2023

Si allega altresì:

- Il parere DIPE prot. 6481–P- 18.11.2022 acquisito dal Dipartimento PAU con prot. QI 196796 del 18.11.2022;



- Memoria della Giunta Municipale prot. CE/2802 del 10.01.2023, pervenuta al Dip. PAU con QI/2023/4664 del 11.01.2023.
- richieste di chiarimenti e integrazioni documentali alla proposta progettuale:
 1. **Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica di Roma Capitale** – prot. QI/2022/182148 del 27.10.2022;
 2. **Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti di Roma Capitale** – QG/39619 del 27.10.2022 acquisito dal Dipartimento PAU con prot. QI/2022/182192 del 27.10.2022;
 3. **Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive - Sportello Unico Attività Produttive - S.U.A.P. di Roma Capitale** - prot. QH/2022/66462 del 18.10.2022, acquisito dal protocollo di Roma Capitale - Dip. PAU con prot. QI/2022/175508 del 20.10.2022 –
 4. **Ministero dell'Interno – Dip. Vigili del Fuoco** – prot. QI/2022/184904 del 2.11.2022;
 5. **Sovrintendenza Capitolina Direzione Interventi su Edilizia Monumentale** prot. RI 35069-37036/2022 – acquisito dal Dipartimento PAU con prot QI/2022/186181 – QI/2022/195918.

Il Responsabile del Procedimento
Dirigente della U.O. Rigenerazione e Progetti

Speciali
Enrica De Paulis

Il Direttore della Direzione Pianificazione
Generale
Silvia Capurro

Il Direttore del Dipartimento PAU
Gianni Gianfrancesco

