

GLI ULTIMI TREND NELLE PRONUNCE

UN SOLO FATTO

La giurisprudenza della Cassazione è costante nell'affermare che l'accertamento **analitico-induttivo** può essere fondato anche su **un unico elemento presuntivo** preciso e grave. È stato sancito che nella prova civile e ai fini degli accertamenti tributari non è necessario che gli elementi assunti a fonte di presunzione siano plurimi, anche se le norme fanno riferimento alla sussistenza di **elementi «concordanti»**

PREZZO VS MUTUO

La Cassazione ha affermato la possibilità di rettificare il **prezzo** delle transazioni immobiliari qualora lo stesso sia **inferiore all'importo del mutuo** (pronunce 4409, 12269 22348 e 27841 del 2018 e 2155, 7819 e 7820 del 2019). Tale orientamento risulta prevalente rispetto a quello desumibile dalle precedenti prese di posizione della stessa Corte in senso contrario (26286/2017 e 5190/2017)

PREZZO VS PRELIMINARE

La Suprema corte non si è espressa chiaramente in merito alle ipotesi di **difformità** tra i prezzi degli immobili indicati nei **contratti preliminari** e quelli risultanti dai **rogiti definitivi**. Nella maggior parte dei casi affrontati, però, tale scostamento non era stato posto da solo alla base dell'accertamento ma erano presenti anche **altri elementi**, idonei a rendere la presunzione grave e precisa