LA MOTIVAZIONE

Tenendo conto che le autorità competenti avevano adottato una decisione a favore della ricorrente e avevano effettuato i pagamenti, la ricorrente aveva una base legittima per ritenere che gli importi ricevuti erano stati correttamente corrisposti... [anche perché] la decisione inviata alla ricorrente non conteneva alcun espresso riferimento a una durata temporalmente limitata [del beneficio]...

La Corte sottolinea, inoltre, che non vi era stata una responsabilità sullo Stato che pure aveva creato la situazione e non aveva subìto conseguenze dovute ai suoi errori. L'intero onere era stato posto unicamente sulla ricorrente... Alla luce delle circostanze del presente caso, la richiesta imposta sulla ricorrente circa la restituzione dell'importo ricevuto come indennità di disoccupazione... è un onere eccessivo sulla donna.