

**REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE ORDINARIO di ANCONA**

Il Tribunale, nella persona del Giudice dott. ### ha pronunciato la seguente
SENTENZA

nella causa civile di I grado iscritta al n. r.g. ### /2020 promossa da: ### (C.F. ##), con il patrocinio dell'avv. ### ## e dell'avv. ### (##) ##; elettivamente domiciliato in ### ## presso il difensore avv. ### ATTORE/I contro: ### S.R.L. (C.F. ##), con il patrocinio dell'avv. ### e dell'avv. , elettivamente domiciliato in ##### presso il difensore avv. ### CONVENUTO/I (C.F.), con il patrocinio dell'avv. ### e dell'avv. ###, elettivamente domiciliato in presso il difensore avv. ### (C.F.), con il patrocinio dell'avv. ### e dell'avv. ###, elettivamente domiciliato in presso il difensore avv. ###

Le parti hanno concluso come da verbale d'udienza di precisazione delle conclusioni.

Concisa esposizione delle ragioni di fatto e di diritto della decisione

La società ### ha ottenuto dal Tribunale di Ancona decreto ingiuntivo per l'importo di euro 6 380,60 contro ### oltre interessi moratori per averle concesso un apposito e protetto spazio acque in locazione, al fine di poter ormeggiare approdo turistico di ### col proprio mezzo nautico, ed ha altresì effettuato nei confronti della stessa una fornitura di materiale nautico.

concesso in locazione alla ingiunta è individuabile al pontile ###, posto barca numero ### lato ###, il tutto come indicato nella dichiarazione resa alla società cooperativa sportiva dilettantistica ### yacht club.

si è opposta a questo decreto ingiuntivo affermando che non sussiste alcun accordo o contratto di locazione o di ormeggio o di compravendita o di accollo tra l'opponente e l'opposta.

Lei ha acquistato solo la barca, il materiale nautico è stato fornito al signor ### mai è stata socia o affiliata all'### yacht club. Mai ha rilasciato consenso o autorizzazione in ordine al trattamento o comunicazione a terzi dei propri dati personali.

nel costituirsi premette di essere società primaria che svolge attività cantieristica e servizi di manutenzione alle imbarcazioni presso la locale ### dorica di

Il consorzio ### maggior azionista di ###, è composto da i vari club nautici, titolari delle concessioni demaniali, che hanno il compito di gestire il porto turistico, cedendo anche a terzi, con contratti di ormeggio o ### i posti barca per lo sfruttamento economico degli stessi.

ha titolarità su alcuni posti barca presso il ### turistico di ### quale affittuario del ### nautico ### yacht club.

Tra i posti barca che affitta vi è quello pontile ###, posto barca numero ### lato ### una volta affittati, i dati degli affittuari devono essere comunicati al club nautico di appartenenza.

La barca è sempre stata ormeggiata presso quel posto prima del precedente proprietario e poi dal 25 giugno 2018 dall'attuale proprietario opponente, come anche indicato nell'articolo cinque del contratto di vendita prodotto da parte opponente. la barca è stata oggetto di manutenzione da parte del marito della proprietaria a cui sono stati consegnati i beni distinti in fattura con relativi codici identificativi.

Parte opponente non contesta di aver usufruito dell'ormeggio e non contesta che abbia acquisito tramite il proprio marito beni che sono stati poi utilizzati e montati sulla ###

Definisce surreale l'affermazione di controparte circa l'inesistenza di un rapporto contrattuale tra le parti a meno di supporre che chi acquista un'imbarcazione della lunghezza di 13 m per un costo di 50.000 € non sappia che esiste un costo per l'ormeggio in un porto turistico.

Parte opposta ha consegnato i materiali che sono stati utilizzati e montati sull'imbarcazione dell'opponente e anche questi secondo parte opponente non devono essere pagati. Parte opponente dichiara nelle conclusioni che non esiste alcun rapporto contrattuale, e quindi nulla deve a parte opposta.

Nel corso dell'interrogatorio l'attrice ha ammesso che è suo marito, ### che si occupa della manutenzione della barca e ne ha cura, ed ha detto di non essere a conoscenza che sia stato lui ad aver effettuato la vori di miglioria e manutenzione sull'imbarcazione iscritta con il numero ### e ### barra di acquistando il materiale dalla opposta nelle quantità e nella specie di quelle indicate nella fattura, e che la barca sia stata ormeggiata presso il posto barca descritto nel decreto ingiuntivo fino al 16 luglio 2019.

Il contratto a tipico di ormeggio è caratterizzato deve essere dotato di una struttura minima essenziale individuata nella messa a disposizione ed utilizzazione delle strutture portuali, con assegnazione all'interessato di uno spazio acquatico protetto e delimitato. (Cassazione 3554/13).

È pacifico che l'imbarcazione è stata ormeggiata al porto turistico di ###, dal momento dell'acquisto fino a quando è stata portata via al 16 luglio 2019.

La mancata contestazione dei fatti costitutivi della domanda vincola il giudice a considerarli come effettivamente sussistenti, a condizione che tali fatti siano di natura primaria, ovvero siano costitutivi, modificativi, impeditivi o

estintivi del diritto sostenuto dall'attore o dal convenuto che agisce in riconvenzionale. I fatti secondari possono essere, invece, contestati in qualsiasi momento.

Tuttavia, se i fatti presentati a fini probatori non vengono contestati, il giudice può considerarli come non contestati, affermando così che tali fatti non richiedono ulteriori prove. ### di contestazione rappresenta un principio cardine del processo civile, il quale impone a ciascuna parte di prendere posizione in modo chiaro, puntuale e specifico sui fatti adottati dall'altra, indicando le ragioni per cui l'allegazione di controparte vada contestata e disattesa; la mancata contestazione, alla quale va equiparata la contestazione generica, comporta un effetto particolarmente significativo per la parte, posto che il fatto non contestato si ritiene pacifico e la controparte è esonerata dal relativo onere probatorio. Ora, la parte non contesta la quantità dei materiali, o il fatto che la barca era ormeggiata presso ### contesta, ed è vero, di non aver sottoscritto alcunché. Non esserne a conoscenza di fatti non equivale a dire che non è vero; ne consegue pertanto che può darsi per acquisito che quei beni con il prezzo fatturato siano stati forniti alla opponente, che ne ha goduto come proprietaria della barca, esattamente come ha goduto del posto barca, che non è stato contestato. Può essere che fidasse, come ha detto un teste, sul pagamento dei debiti con ### da parte di un terzo; ma questo è irrilevante. Significativamente quello di cui si lamenta è che qualcuno abbia dato i suoi dati al gestore del posto barca. Ne consegue, non essendo stati contestati i fatti costitutivi della domanda nel corso dell'interrogatorio, in quanto non ne sono a conoscenza non equivale a dire non è vero, ne consegue che la opposizione a decreto ingiuntivo va respinta con spese.

PQM

Rigetta l'opposizione e conferma il decreto ingiuntivo opposto. Condanna l'opponente ### alle spese di lite, che liquida in euro 5077 per compensi, oltre esborsi ed accessori.