

Quesito

Per affidamento di servizi e forniture NON di particolare importanza, è corretto prevedere l'incentivo alle funzioni tecniche in applicazione dell'art 45? L'All. II.14 art 31 c. 1 reca "L'incarico di direttore dell'esecuzione del contratto è ricoperto dal RUP a eccezione dei contratti aventi a oggetto servizi e forniture...come disciplinati dall'art 32" quindi anche nel caso di affidamento di servizi e forniture NON di particolare importanza sussiste la figura del direttore dell'esecuzione che è coincidente con il RUP. Il legislatore ha scritto "l'incarico è ricoperto" diversamente avrebbe scritto "non necessita" L'art 45 c. 2 "Le stazioni appaltanti destinano risorse per le funzioni tecniche... Il presente comma si applica ANCHE agli appalti relativi a servizi o forniture nel caso in cui è nominato il direttore dell'esecuzione" usa il termine ANCHE non escludendo le procedure di affidamento di servizi e forniture NON di particolare importanza Quindi l'art 45 si applica per le singole procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture relativamente agli oneri relativi alle attività elencate nell'All. I.10 ANCHE nel caso di affidamento di servizi e forniture in cui il direttore dell'esecuzione coincide con il RUP oltreché per le procedure di affidamento di servizi e forniture di cui all'art 32 Per affidamento del servizio trasporto scolastico o sfalcio vegetazione è corretto applicare gli incentivi alle funzioni tecniche di cui all'art 45?

Risposta aggiornata

Con riferimento al primo quesito posto, si ritiene che il disposto normativo consenta la possibilità di incentivare l'affidamento di servizi e forniture esclusivamente nel caso in cui RUP e DEC siano due soggetti diversi. Con riferimento al secondo quesito, la risposta è affermativa qualora ricorrano i presupposti previsti all'art. 8, comma 4 dell'Allegato I.2 e all'art. 32 dell'Allegato II.14.